



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-2428/2018-125

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza ZRIN-SISTEM d.o.o. u stečaju, Jastrebarsko, Repišće 42, OIB: 68322000635, 17. studenog 2022.

riješio je

I Iz kupovnine dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika Stečajna masa iza ZRIN-SISTEM d.o.o. u stečaju, Jastrebarsko, Repišće 42, OIB: 68322000635, upisane u zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul. 24873 k.o. Grad Zagreb, kč.br. 7087/6 parkiralište, ukupne površine 9195 m², 4. suvlasnički dio 512/9195 dijela, identifikatora nadmetanja 38847, u iznosu od 320.001,00 kn/42.471,43 eura¹, namiruju se:

1. Troškovi unovčenja u iznosu od 99.740,69 kn/13.237,86 eura¹, a koji se odnose na:

- trošak knjigovodstvene usluge za 46 mjeseci u iznosu od 46.000,00 kn/6.105,25 eura¹ bruto,
 - nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 45.150,00 kn/5.992,43 eura¹
 - putni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 4.505,20 kn/597,94 eura¹ bruto,
 - trošak javne dražbe pred FINA-om u iznosu od 2.800,00 kn /371,62 eura¹,
 - materijalni troškovi u iznosu od 1.182,10 kn/156,89 eura¹,
 - kancelarijski materijal u iznosu od 103,39 kn/13,72 eura¹,
2. Razlučni vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzlova 47A, OIB: 89296739230, u iznosu od 220.260,31 kn/29.233,57 eura¹.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

1 St-2428/2018-125

II Nalaže se FINA-i da novčana sredstva u ukupnom iznosu od 320.001,00 kn/42.471,43 eura¹ uplaćena s osnove jamčevine i kupovnine u elektroničkoj javnoj dražbi identifikatora nadmetanja 38847 uplati u roku osam dana kako slijedi:

1. Iznos od 99.740,69 kn/13.237,86 eura¹ na žiro račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza ZRIN-SISTEM d.o.o. u stečaju, Jastrebarsko, Repišće 42, OIB: 68322000635, broj IBAN: HR3123900011101353027.
2. Iznos od 220.260,31 kn/29.233,57 eura¹ na žiro račun razlučnog vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzlova 47A, OIB: 89296739230, broj IBAN: HR3923900011100785045.

Obrazloženje

1. Imovina stečajnog dužnika čija je prodaja određena rješenjem ovog suda poslovni broj St-2428/2018 od 7. srpnja 2021. navedena pod točkom I izreke rješenja dosuđena je kupcu nakon provedene četvrte elektroničke javne dražbe.

2. Budući je rješenje o dosudi nekretnine kupcu postalo pravomoćno, sud je pristupio namirenju osoba koje imaju pravo na namirenje iz novčanog iznosa prodajne cijene u smislu odredbe čl. 112., 113. i 114. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje: OZ-a).

3. Na nekretnini opisanoj pod točkom I izreke ovog rješenja je upisano razlučno pravo u korist vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzlova 47A, OIB: 89296739230, i Republika Hrvatska, OIB: 18683136487.

4. Temeljem čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a) nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. toga zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

5. U konkretnom slučaju iz kupovnine će se namiriti troškovi unovčenja i djelomično prvi razlučni vjerovnik.

6. Ročište za diobu kupovnine održano je 15. studenog 2022., na koje su uredno pozvani stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.

7. Stečajni upravitelj je sastavio obračun troškova unovčenja nekretnine od 7. listopada 2022. prema kojem ukupni troškovi unovčenja iznose 170.214,38 kn, a odnose se na:

- knjigovodstvene usluge za 46 mjeseci u iznosu od 46.00,00 kn bruto,

1 St-2428/2018-125

- nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 45.150,00 kn bruto,
- troškove Gradu Zagrebu po presudi P-1554/19 u iznosu od 23.273,69 kn bruto,
- odvjetničke troškove u iznosu od 23.750,00 kn,
- troškove po ugovoru o zakupu uredskog prostora od 1. srpnja 2018. do 31. listopada 2022. u iznosu od 15.600,00 kn,
- paušal za električnu energiju u iznosu od 2.600,00 kn,
- putni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 4.505,20 kn bruto,
- trošak FINA-e za javnu dražbu u iznosu od 2.800,00 kn,
- trošak identifikacije katastarske čestice broj 7394 u iznosu od 2.750,00 kn,
- sudska pristojba za odgovor na tužbu u P-1554/19 u iznosu od 2.500,00 kn,
- materijalni troškovi (poštarina, biljezi, štambilja) u iznosu od 1.182,10 kn,
- kancelarijski materijal u iznosu od 103,39 kn.

8. Razlučni vjerovnik koji se namiruje iz ostvarene kupovnine CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzlova 47A, OIB: 89296739230, nije suglasan s obračunom troškova stečajnog upravitelja, kao u podnesku od 19. listopada 2022. U bitnome ističe da su obračunati troškovi stečajnog postupka odnosno unovčenja u iznosu od 170.214,38 kn neprimjereno visoki i neosnovani budući premašuju više od 50 % ukupnog unovčenja stečajne mase, koje iznosi 320.001,00 kn. Smatra da je trošak knjigovodstva za stečajnog dužnika koji u vlasništvu ima samo jednu nekretninu i ne ostvaruje nikakve prihode za čitavo vrijeme stečaja u iznosu od 1.000,00 kn previsok, sudske troškove Grada Zagreba iz spora pod poslovnim brojem P-1554/19 nije trebalo priznati te je protiv te presude trebalo uložiti žalbu, a ni odvjetnički troškovi sastava podneska kojim se priznaje tužbeni zahtjev, a ostatak se odnosi na uvid u sudske spise u ukupnom iznosu od 23.750,00 kn, nisu osnovani niti su trebali biti ostvareni. Nadalje razlučni vjerovnik prigovara trošku po osnovi zakupa poslovnog prostora i paušalnog troška električne energije za taj prostor u kojem zakupodavac Miljenko Požgaj daje u zakup stečajnom upravitelju Miljenku Požgaju poslovni prostor uz paušalni trošak naknade električne energije smatrajući da se radi o protuzakonitom ugovoru i očitom sukobu interesa. U odnosu na nagradu stečajnog upravitelja smatra da je obračunata ispravno sukladno Uredbi te stavke 7. do 12. obračuna smatra opravdanima.

9. Stečajni upravitelj se u podnesku od 31. listopada 2022. očitovao na podnesak razlučnog vjerovnika navodeći u bitnome da je pored nekretnine koja je bila predmetom prodaje, dužnik bio upisan kao vlasnik još jedne nekretnine upisane u zk.ul. 7112 k.o. Grad Zagreb kč.br. 7394 livada i jarak pri Savici u Podkopanju, površine 1353 m², da je u tijeku postupka Grad Zagreb stavio izlučni zahtjev za tu nekretninu te je nakon pribave arhivske dokumentacije skupštini predloženo donijeti odluku o izlučenju, što je i učinjeno, međutim Grad Zagreb je podnio i tužbu temeljem koje se vodio parnični postupak pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-1554/19 te su iz tog postupka nastali troškovi po presudi u iznosu od 23.273,69 kn. Odvjetnički troškovi u iznosu od 23.750,00 kn odnose se na osam odvjetničkih radnji

fakturiranih u skladu s Tarifom o nagradi i naknadi za rad odvjetnika te u specifikaciju nije obračunat pristup na ročište u ovršnom postupku kao ni podnesak upućen Gradu Zagrebu u ukupnom iznos od 28.880,00 kn. Knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.000,00 kn bruto mjesečno su redovne i uobičajene te je i sam razlučni vjerovnik pridonio da je ukupni iznos od 46.000,00 kn mogao biti manji za 29.000,00 kn odnosno za 29 mjeseci utrošenih na neuspješnu prodaju u ovršnom postupku. U odnosu na primjedbe razlučnog vjerovnika glede ugovora o zakupu poslovnog prostora upućuje na pravu praksu izraženu u odluci VTS-a pod poslovnim brojem PŽ-888/2020 od 19. veljače 2020. kojom su priznati troškovi stečajnog upravitelja za troškove ureda. On je vlasnik obiteljske kuće u kojoj su dvije prostorije koje imaju status poslovnog prostora (kancelarijski prostor i skladišni prostor), te stečajni upravitelj nije dužan besplatno koristiti privatnu imovinu za obavljanje tih poslova.

10. Na ročište za diobu kupovnine održano 15. studenog 2022. pristupili su stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju koji se namiruje iz kupovnine te su u bitnome ostali kod svojih navoda istaknutih u podnescima na obračun troškova. Stečajni upravitelj je u bitnome naveo da nije imao odobrenje skupštine vjerovnika za angažiranje odvjetnika, da se radilo o vrijednoj nekretnini – izlučenoj, a koja je u stečaju imala potencijalnu vrijednost te je on u jednom trenutku predlagao razlučnom vjerovniku da preuzme parnicu u odnosu na troškove i rezultat parnice koja se vodila pod poslovnim brojem P-1554/19. U odnosu na odvjetnički trošak koji prema pozivu na plaćanje iznosi 23.750,00 kn (list 481 do 482 spisa) na izričit upit suda stečajni upravitelj je naveo da je po svim stavkama specificiran trošak u odnosu na radnje poduzete u postupku koji se vodio za nekretninu koja je u konačnici izlučena, dok je u odnosu na predmetnu nekretninu angažiran odvjetnik za pristup na jedno ročište u ovršnom postupku za iznos od 8.800,00 kn, a koji iznos nije uključen u pozivu za plaćanje. Razlučni vjerovnik je i nadalje prigovarao ugovoru o zakupu uredskog prostora, te je na pitanje razlučnog vjerovnika o tome koliko stečajeva vodi i u kojima je sklopio ugovor o zakupu uredskog prostora na identičan način, stečajni upravitelj odgovorio kako ima pet stečajnih postupaka i da nije sklopio ugovor o zakupu uredskog prostora u drugim predmetima, samo u onom gdje je izvjesno da će se naplatiti, a da je o tome stav zauzela i sudska praksa u odluci VTS-a RH.

11. Temeljem čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

12. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj potražuje troškove unovčenja u iznosu od 170.214,38 kn koji su znatno viši od 5 %, iznose 53,19 % od utška, pa razlučni vjerovnik djelomično osnovano prigovara obračunu troškova.

13. Pri otvaranju stečajnog postupka dužnik je bio evidentiran kao vlasnik dviju nekretnina, jedna je nekretnina upisana u zk. ul. 7112 k.o. Grad Zagreb kč.br. 7394 površine 1353 m² u tijeku postupka izlučena u korist Grada Zagreba, te je u odnosu na tu nekretninu nastao trošak prema specifikaciji stečajnog upravitelja i izričitom usmenom očitovanju u iznosu od 52.273,69 kn (sudski troškovi Grada Zagreba po presudi P-1554/19 u iznosu od 23.273,69 kn, odvjetnički troškovi u iznosu od 23.750,00 kn, identifikacija katastarske čestice 7394 u iznosu od 2.750,00 kn i sudska pristojba odgovora na tužbu u predmetu P-1554/2019 u iznosu od 2.500,00 kn). Troškovi koji se odnose na izlučenu nekretninu u iznosu od 52.273,69 kn ni indirektno se ne odnose na trošak unovčenja predmetne nekretnine pa se po ocjeni ovog suda iz ostvarene kupovnine u smislu odredbe čl. 254. SZ-a ti troškovi ne mogu naplatiti (kao u PŽ-4560/21). Osim toga, stečajni upravitelj je prema izričitom očitovanju angažirao odvjetnika bez odluke skupštine vjerovnika, a to je, u smislu odredbe čl. 230. st. 2. toč. 4. SZ-a pravna radnja od posebne važnosti za koju treba suglasnost skupštine vjerovnika, pa kako takve suglasnosti nije bilo, stečajni upravitelj je angažirao odvjetnika na vlastitu odgovornost.

14. Razlučni vjerovnik po ocjeni ovog suda osnovano prigovara trošku temeljem ugovora o zakupu uredskog prostora i paušalu za električnu energiju za taj prostor u ukupnom iznosu od 18.200,00 kn. Naime, za sklapanje tog ugovora stečajni upravitelj nema odobrenje skupštine vjerovnika niti stečajnog suda, a niti je u jednom izvješću u tijeku trajanja stečajnog postupka od donošenja rješenja o nastavku postupka radi naknadnos diobe 28. svibnja 2018. do sastava obračuna troškova unovčenja 10. listopada 2022. taj trošak spominjan i evidentiran. Sud smatra da se u konkretnom slučaju ne može primijeniti odredba VTS-a RH poslovni broj PŽ-888/2020 u odnosu na ugovor o zakupu s obzirom da se ne radi o istoj situaciji jer u konkretnom slučaju taj trošak nije odobren niti je naveden ili obrazložen u izvješćima, dok je prema odluci PŽ-888/2020 trošak obrazložen u izvješćima koja nisu osporena.

15. Oспорavanje troška po osnovi knjigovodstvenih usluga za razdoblje od 46 mjeseci u iznosu od po 1.000,00 kn bruto mjesečno je prema ocjeni ovog suda neosnovano, a cijeneći činjenicu da je taj trošak obrazlagan u svim izvješćima koja su redovno dostavljana od 28. svibnja 2018., te da ta izvješća nisu bila osporena, niti su na ispitnom i izvještajnom ročištu vjerovnici prigovorili predloženom trošku na ime knjigovodstva u iznosu od po 1.000,00 kn mjesečno bruto.

16. Prema tome, sud je cijeneći očitovanje razlučnog vjerovnika na obračun troškova, očitovanje stečajnog upravitelja po tom obračunu od 31. listopada 2022., kao i stanje spisa, te zakonsku odredbu čl. 254. SZ-a obračun troškova dostavljen po stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 170.214,38 kn umanjio za naprijed navedeni iznos od ukupno 70.473,69 kn, te ukupni trošak unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo iznosi 99.740,69 kn specificirano kao u točki I. 1. izreke rješenja, a koji je dokumentiran i po ocjeni suda opravdan.

1 St-2428/2018-125

17. O namirenju razlučnog vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzlova 47A, OIB: 89296739230, odlučeno je kao u točki I. 2. izreke rješenja u ukupnom iznosu od 220.260,31 kn, a s obzirom na iznos osigurane tražbine od 16.000.000,00 kn.

18. Slijedom navedenog sud je donio rješenje o namirenju kao u izreci rješenja, a temeljem čl. 248. st.2. SZ-a.

U Karlovcu 17. studenog 2022.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Miljenko Požgaj, Jastrebarsko
2. Razlučni vjerovnik CENTAR BANKA d.d. u stečaju po stečajnom upravitelju Damiru Mikiću, Zagreb
3. e-oglasna ploča suda
4. FINA, po pravomoćnosti
5. Spis

Broj zapisa: **eb314-fc58f**

Kontrolni broj: **00408-8bff8-63a32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.